

Załącznik nr 5 : Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.39.2021

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Sporządzenie dokumentacji dla potrzeb uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Kanał Osiecki w km 7+618” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 23.02.2021r. opublikowano ogłoszenie na stronach www.warszawa.wody.gov.pl oraz www.przetargi.wody.gov.pl oraz poinformowano następujących wykonawców ~~(o ile dotyczy)~~.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 05.03.2021r. do godziny 10:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Pracownia Analiz Środowiskowych Ekoventus – Szymańczyk i Węclewski sp.j.	ul. Dekoracyjna 3, 65 - 155 Zielona Góra	35 547,00	-	-
2.	GPŚ Gabriela Puchalska	ul. Kościelna 59d/44 05 – 135 Wieliszew	9 450,00	-	-
3.	PROS POLAND Sp. z o.o.	al. Niepodległości 606/610 81 – 855 Sopot	15 990,00	-	-
4.	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych, Zespół Rzecznawców SITWM, Terenowa Grupa Rzecznawców SITWM w Poznaniu	ul. Wieniawskiego 5/9 61 – 712 Poznań	43 050,00	-	-
5.	Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych „Środowisko” – Teresa Szendel	ul. Sportowców 11 43 – 300 Bielsko Biała	28 905,00	-	-
6.	Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński	ul. Warszawska 26c/20 14 – 260 Lubawa	19 680,00	-	-
7.	Specjalistyczna Pracownia Projektowa WAGA – BART Zbigniew Bartosik	ul. Wojciechowskiego 37/4 02 – 495 Warszawa	38 745,00	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

TERESA *W. Szendel* *Ewelina Junczuk*

4. Oferta wykonawcy **Pracownia Projektowa Piotr Trybuś** nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nieprawidłowo obliczono kwotę netto.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/~~NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: nie

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, złożoną przez firmę **GPŚ Gabriela Puchalska**, ul Kościelna 59d/44, 05 – 135 Wieliszew.
9. Cena netto: 9450 zł, brutto: 9450 zł (słownie: dziewięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt 0/100).
10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 8 III. 2021 7-kluc
- 2) W. Szlachetkowski 08.03.2021.
- 3) Ewelina Jurek
08.03.2021r.

Zatwierdzam

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW

DYREKTOR

Anna Rudlicka

Z-CY DYEKTORA

Tomasz Wujek